

De uitwerking van het nieuwe WTF-wedstrijdreglement (juli 2002): uitgangspunten voor de scoring van technieken in geval van notering op papier

Door Aad Boom en Jan Breed

Tijdens de afgelopen nationale D-cursus hebben we ons met de groep het hoofd gebroken over hoe nu precies de methode van rekenen moet zijn op papier. Want dat is zo eenvoudig nog niet. Belangrijk is dat we een systeem hebben waarbij er voor niemand een misverstand kan ontstaan over de uiteindelijke telling. Dat systeem moet tegelijkertijd goed te onthouden en toe te passen zijn. We hebben ons systeem uitgewerkt en leggen het hierbij aan jullie voor.

Stap 1

Wat we allereerst moeten doen is op een eenduidige manier aangeven wanneer het een scoring betreft met aangeslagen zijn (tellen) en een scoring zonder aangeslagen zijn. Wij stellen voor dat een scoring met aangeslagen zijn genoteerd wordt door de desbetreffende score te omcirkelen. Dus een 1 of een 2 met een cirkel er omheen. Het cijfer geeft dan aan dat het jurylid het punt gewaardeerd heeft en de cirkel er om heen geeft aan dat de scheidsrechter de deelnemer heeft aangeteld. Heeft een jurylid het punt, waarvoor de scheidsrechter telt, niet gewaardeerd, dan zet hij dus ook geen cirkel. Op deze wijze is het onderscheid tussen “aangeslagen punten” en “niet aangeslagen punten” volstrekt helder.

Stap 2

Vervolgens wordt onderscheid gemaakt tussen de *scoring met aangeslagen zijn* en de *scoring zonder aangeslagen zijn*. De door de juryleden gezette cirkels geven dit onderscheid volledig weer. En dan gaan we eerst de omcirkelde punten en daarna de niet omcirkelde punten tellen.

Stap 3

We hanteren de volgende aanvullende regels. In een tweepuntstechniek (gewaardeerd met een 2) zit in ieder geval een eenpuntstechniek ingesloten. En evenzeer zit in een omcirkelde tweepuntstechniek (2 met cirkel) een omcirkelde eenpuntstechniek (1 met cirkel) ingesloten.

Stap 4

Vervolgens werken we verder met het beginsel van de grootste gemene deler, zoals we dat op papier altijd al hebben gedaan. Volgens dat beginsel moet een waardering door tenminste twee juryleden gegeven zijn. En dat voor beide categorieën (zie stap 2) apart. En dit werken we uit in de voorbeelden 1 t/m 8. Daarbij beschrijven we eerst de “aangeslagen punten”, dat zijn de punten die omcirkeld zijn omdat de scheidsrechter telde. Daarna beschrijven we de “niet aangeslagen punten”. En tenslotte beschrijven we de uitkomst.

Voorbeeld 1

- a) de “aangeslagen punten”
Blauw: slechts één jurylid heeft één aangeslagen eenpuntsscore genoteerd, dus geen scoring.
Rood: twee juryleden hebben één aangeslagen eenpuntsscore genoteerd, dus komt er één omcirkelde eenpuntsscore als uitkomst
- b) de “niet aangeslagen punten”
Blauw: tenminste twee juryleden hebben drie eenpuntsscores genoteerd. Hieruit resulteert een uitkomst van drie punten
Rood: tenminste twee juryleden hebben twee eenpuntsscores genoteerd. Hieruit resulteert een uitkomst van twee punten.
- c) eindresultaat is dus:
Blauw: drie eenpuntsscores = 3
Rood: twee eenpuntsscores en één aangeslagen eenpuntsscore = 2+2 = 4

Voorbeeld 2

- a) de “aangeslagen punten”
Blauw: twee juryleden hebben één aangeslagen tweepuntsscoreing genoteerd, dus komt er één omcirkelde tweepuntstechniek als uitkomst
Rood: twee juryleden hebben één aangeslagen eenpuntsscoreing genoteerd, dus komt er één omcirkelde eenpuntstechniek als uitkomst
- b) de “niet aangeslagen punten”
Blauw: tenminste twee juryleden hebben twee eenpuntsscoreingen genoteerd. Hieruit resulteert een uitkomst van twee punten.
Rood: tenminste twee juryleden hebben twee eenpuntsscoreingen genoteerd. Hieruit resulteert een uitkomst van twee punten.
- c) eindresultaat is dus:
Blauw: twee eenpuntsscoreingen en één aangeslagen tweepuntsscoreing = $2+3 = 5$
Rood: twee eenpuntsscoreingen en één aangeslagen eenpuntsscoreing = $2+2 = 4$

Voorbeeld 3

- a) de “aangeslagen punten”
Blauw: één jurylid heeft één aangeslagen eenpuntsscoreing genoteerd en één jurylid heeft één aangeslagen tweepuntsscoreing genoteerd. In de aangeslagen tweepuntsscoreing zit een aangeslagen eenpuntsscoreing ingesloten. Dit levert dus minimaal één aangeslagen eenpuntsscoreing op, dus komt er één omcirkelde eenpuntstechniek als uitkomst
Rood: één jurylid heeft één aangeslagen eenpuntsscoreing genoteerd en één jurylid heeft één aangeslagen tweepuntsscoreing genoteerd. In de aangeslagen tweepuntsscoreing zit een aangeslagen eenpuntsscoreing ingesloten. Dit levert dus minimaal één aangeslagen eenpuntsscoreing op, dus komt er een omcirkelde eenpuntstechniek als uitkomst
- b) de “niet aangeslagen punten”
Blauw: tenminste twee juryleden hebben twee eenpuntsscoreingen genoteerd. Hieruit resulteert een uitkomst van twee punten.
Rood: tenminste twee juryleden hebben drie eenpuntsscoreingen genoteerd. Hieruit resulteert een uitkomst van drie punten.
- c) eindresultaat is dus:
Blauw: twee eenpuntsscoreingen en één aangeslagen eenpuntsscoreing = $2+2 = 4$
Rood: drie eenpuntsscoreingen en één aangeslagen eenpuntsscoreing = $3+2 = 5$

Voorbeeld 4

- a) de “aangeslagen punten”
Blauw: geen van de juryleden heeft een aangeslagen eenpuntsscoreing of een aangeslagen tweepuntsscoreing genoteerd, dus geen scoreing.
Rood: geen van de juryleden heeft een aangeslagen eenpuntsscoreing of een aangeslagen tweepuntsscoreing genoteerd, dus geen scoreing.
- b) de “niet aangeslagen punten”
Blauw: één jurylid heeft één eenpuntsscoreing en één tweepuntsscoreing genoteerd. In de tweepuntsscoreing zit een eenpuntsscoreing ingesloten. Hierdoor zijn er tenminste twee juryleden die tenminste twee eenpuntsscoreingen hebben genoteerd. Hieruit resulteert een uitkomst van twee punten.
Rood: geen van de juryleden heeft een eenpuntsscoreing of een tweepuntsscoreing genoteerd, dus geen scoreing.
- c) eindresultaat is dus:
Blauw: twee eenpuntsscoreingen = 2
Rood: geen scoreing = 0

Voorbeeld 5

- a) de “aangeslagen punten”
Blauw: geen van de juryleden heeft een aangeslagen eenpuntsscore of een aangeslagen tweepuntsscore genoteerd, dus geen score.
Rood: geen van de juryleden heeft een aangeslagen eenpuntsscore of een aangeslagen tweepuntsscore genoteerd, dus geen score.
- b) de “niet aangeslagen punten”
Blauw: één jurylid heeft twee tweepuntsscores genoteerd. In de twee tweepuntsscores zitten twee eenpuntsscores ingesloten. Hierdoor zijn er tenminste twee juryleden die tenminste twee eenpuntsscores hebben genoteerd. Hieruit resulteert een uitkomst van twee punten.
Rood: geen van de juryleden heeft een eenpuntsscore of een tweepuntsscore genoteerd, dus geen score.
- c) eindresultaat is dus:
Blauw: twee eenpuntsscores = 2
Rood: geen score = 0

Voorbeeld 6

- a) de “aangeslagen punten”
Blauw: geen van de juryleden heeft een aangeslagen eenpuntsscore of een aangeslagen tweepuntsscore genoteerd, dus geen score.
Rood: geen van de juryleden heeft een aangeslagen eenpuntsscore of een aangeslagen tweepuntsscore genoteerd, dus geen score.
- b) de “niet aangeslagen punten”
Blauw: één jurylid heeft twee tweepuntsscores genoteerd. Een jurylid heeft één tweepuntsscore genoteerd. Hierdoor zijn er tenminste twee juryleden die één tweepuntsscore hebben genoteerd. Dit resulteert in twee punten. In de tweepuntsscore, die overblijft, is een eenpuntsscore ingesloten.
Vervolgens zijn er tenminste twee juryleden die tenminste twee eenpuntsscores hebben genoteerd. Hieruit resulteren nogmaals twee punten.
Dit samen geeft een uitkomst van vier punten.
Rood: geen van de juryleden heeft een eenpuntsscore of een tweepuntsscore genoteerd, dus geen score.
- c) eindresultaat is dus:
Blauw: twee eenpuntsscores en één tweepuntsscore = $2+2 = 4$
Rood: geen score = 0

Voorbeeld 7

- a) de “aangeslagen punten”
Blauw: twee juryleden hebben één aangeslagen tweepuntsscore genoteerd, dus komt er een omcirkelde tweepuntsscore als uitkomst
Rood: slechts één jurylid heeft één aangeslagen eenpuntsscore genoteerd, dus geen score.
- b) de “niet aangeslagen punten”
Blauw: tenminste twee juryleden hebben één eenpuntsscore genoteerd. Hieruit resulteert een uitkomst van één punt.
Rood: tenminste twee juryleden hebben vier eenpuntsscores genoteerd. Hieruit resulteert een uitkomst van vier punten.
- c) eindresultaat is dus:
Blauw: één eenpuntsscore en één aangeslagen tweepuntsscore = $1+3 = 4$
Rood: vier eenpuntsscores = 4

Hier is dus een gelijke score, maar de superioriteit (in deze ronde) is voor blauw vanwege de aangeslagen tweepuntsscore.

Voorbeeld 8

a) de “aangeslagen punten”

Blauw: twee juryleden hebben één aangeslagen eenpuntsscore genoteerd, dus komt er een omcirkelde eenpuntsscore als uitkomst

Rood: slechts één jurylid heeft één aangeslagen eenpuntsscore genoteerd, dus geen score.

b) de “niet aangeslagen punten”

Blauw: tenminste twee juryleden hebben twee eenpuntsscores genoteerd. Hieruit resulteert een uitkomst van twee punten.

Rood: tenminste twee juryleden hebben vier eenpuntsscores genoteerd. Hieruit resulteert een uitkomst van vier punten.

c) eindresultaat is dus:

Blauw: twee eenpuntsscores en één aangeslagen eenpuntsscore = $2+2 = 4$

Rood: vier eenpuntsscores = 4

Hier dus een gelijke score, maar de superioriteit (in deze ronde) wordt bepaald door de scheidsrechter zelf want er is geen aangeslagen tweepuntsscore.

JURY 1	
BLAUW	ROOD
1 1 1	1 1 (1)

JURY 2	
BLAUW	ROOD
1 1 (1)	1 1 1

JURY 3	
BLAUW	ROOD
1 1 1	1 1 (1)

1

UITSLAG RONDE	
BLAUW	ROOD
1 1 1	1 1 (1)
is dus =>	
3	4

JURY 1	
BLAUW	ROOD
1 1 (2)	1 1 (1)

JURY 2	
BLAUW	ROOD
1 1 (2)	1 1 1

JURY 3	
BLAUW	ROOD
1 1 1	1 1 (1)

2

UITSLAG RONDE	
BLAUW	ROOD
1 1 (2)	1 1 (1)
is dus =>	
5	4

JURY 1	
BLAUW	ROOD
1 1 (2)	1 1 (1)

JURY 2	
BLAUW	ROOD
1 1 (1)	1 1 1

JURY 3	
BLAUW	ROOD
1 1 1	1 1 1 (2)

3

UITSLAG RONDE	
BLAUW	ROOD
1 1 (1)	1 1 1 (1)
is dus =>	
4	5

JURY 1	
BLAUW	ROOD
1 2	

JURY 2	
BLAUW	ROOD
1 1	

JURY 3	
BLAUW	ROOD
1	

4

UITSLAG RONDE	
BLAUW	ROOD
2	0
is dus =>	
2	0

JURY 1	
BLAUW	ROOD
2	2

JURY 2	
BLAUW	ROOD
1	

JURY 3	
BLAUW	ROOD
1	1

5

UITSLAG RONDE	
BLAUW	ROOD
1	1
2	0

is dus =>

JURY 1	
BLAUW	ROOD
1	2
2	

JURY 2	
BLAUW	ROOD
1	1
1	

JURY 3	
BLAUW	ROOD
1	2

6

UITSLAG RONDE	
BLAUW	ROOD
1	1
2	0

is dus =>

JURY 1	
BLAUW	ROOD
1	2
1	1
1	1
1	1

JURY 2	
BLAUW	ROOD
1	2
1	1

JURY 3	
BLAUW	ROOD
1	1
1	1
1	1
1	1

7

UITSLAG RONDE	
BLAUW	ROOD
1	2
1	1
1	1
1	1

is dus =>

superioriteit (in deze ronde) voor blauw door de aangeslagen tweepuntsscoreing

JURY 1	
BLAUW	ROOD
1	1
1	1
1	1
1	1

JURY 2	
BLAUW	ROOD
1	1
1	1

JURY 3	
BLAUW	ROOD
1	1
1	1
1	1
1	1

8

UITSLAG RONDE	
BLAUW	ROOD
1	1
1	1
1	1
1	1

is dus =>

superioriteit (in deze ronde) door scheidsrechter er is geen aangeslagen tweepuntsscoreing