

Samenvatting van de belangrijkste wijzigingen in de reglementen van het ISR per 1 januari 2012

Bijeenkomst tuchtrechters Instituut Sportrechtspraak 24 november 2011

Reglementen

Huidige procedure

- Concepten thans naar de algemeen voorzitters en hun plaatsvervangers en juridische secretarissen voor commentaar.
- Conceptreglementen wordt vastgesteld tijdens bestuursvergadering van 6 december 2011. Tijdens die vergadering verwerking van ontvangen commentaar.
- Alle reglementswijzigingen gaan in op 1 januari 2012.

Reglement Instituut Sportrechtspraak

- Nieuwe dienstverlening: registratiecommissie.
- Sectie civiele geschillen (arbitrage, bindend advies, mediation en geschillen over persoonsgegevens).
- Sectie tuchtrechtspraak (algemeen, doping, seksuele intimidatie).
- Dopingkamer (zie art. 13 over deskundigen van het Instituut).
- Art. 21 en 22 over de bijdragen in de vaste en variabele kosten van een sportbond
 - vaste lasten: instandhouding instituut (staffel naar aantal leden)
 - variabele lasten: kosten van een behandelde zaak.

Reglement persoonsgegevens

- Nieuw reglement voor nieuwe dienstverlening (Wet bescherming persoonsgegevens).
- Welk soort geschillen (verzet en bezwaar alleen op bondsniveau, niet bij verenigingen van bond).
- In eerste aanleg behandeling bij bond, louter in beroep bij Instituut Sportrechtspraak :
 - 3 mogelijkheden
 - a. beroep tegen verzet
 - b. beroep tegen bezwaar
 - c. beroep tegen toepassing van Reglement persoonsregistratie van de bond
- Ambtelijk en juridisch secretariaat, zoals bij arbitragecommissie
- Aanhangig maken zaak door indienen van een verzoekschrift
- Daarna eerst beoordeling door algemeen voorzitter over kennelijke onbevoegdheid en kennelijke niet-ontvankelijkheid verzoeker.
- Niet altijd een mondelinge behandeling.
- Uitspraak binnen 4 weken; in bijzonder gevallen 8 weken.

Algemeen Tuchtreglement

- Nieuw: Na aangifte door een lid kan het bondsbestuur de tuchtcommissie of de commissie van beroep vragen de aangever geheel of gedeeltelijk in de kosten te veroordelen (art. 9).
- Bij toepasselijkheid reglement is datum van indienen standaardaangifteformulier van belang en niet datum van overtreding.

- Nieuw: Betrokkene in buitenland woonachtig dan voor verweer geen termijn van 1 maand maar 1,5 maand
- Nieuw: Eerst beoordeling door algemeen voorzitter over kennelijke onbevoegdheid en kennelijke niet-ontvankelijkheid verzoeker (bespaart tijd en kosten).
 - Geen verplichting om partijen hierover te horen. Kan wel, hoeft niet.
 - Gemotiveerde uitspraak over onbevoegdheid of niet-ontvankelijkheid.
 - Van uitspraak algemeen voorzitter tuchtcommissie beroep bij algemeen voorzitter commissie van beroep.
 - Van uitspraak algemeen voorzitter commissie van beroep geen uitspraak mogelijk.
 - Algemeen voorzitters mogen daarna niet aan de behandeling van de zaak deelnemen.
- Wel aangetekend, niet meer met bericht van ontvangst.
- Nieuw: Wanneer voor zitting opgeroepen betrokkene niet verschijnt, kan de zaak schriftelijk worden afgedaan.
- Nieuw: herstel van kennelijke vergissing in uitspraak
 - schriftelijk verzoek;
 - hoor en wederhoor;
 - geen mogelijkheid van beroep.

Tuchtrechtseksuele intimidatie

- waar nodig aangepast aan de Blauwdruk seksuele intimidatie van NOC*NSF.
 - Definitie ‘seksuele intimidatie’ gewijzigd. Met ‘ongewenst’. In tegenstelling tot wetgeving (Nederlands en Europees) en rechtspraak Hoge Raad. NOC*NSF wil feitelijk subjectieve benadering: ‘heeft slachtoffer het als seksuele intimidatie ervaren?’.
 - Definitie ‘begeleider’ is een andere geworden.
 - Triagecommissie niet meer verplicht. NOC*NSF heeft geen triagecommissie maar voortaan elke bond afzonderlijk .
 - Klacht triagecommissie kan nog steeds als aangifte dienst doen mits origineel van klacht wordt overgelegd.
- Nieuw: Na aangifte door een lid kan het bondsbestuur de tuchtcommissie of de commissie van beroep vragen de aangever geheel of gedeeltelijk in de kosten te veroordelen (art. 7 lid 13).
- Bij toepasselijkheid reglement is datum van indienen standaard aangifteformulier van belang en niet datum van overtreding.
- Nieuw: Eerst beoordeling door algemeen voorzitter over kennelijke onbevoegdheid en kennelijke niet-ontvankelijkheid verzoeker (bespaart tijd en kosten).
- Nieuw: Streven naar afhandeling van zaak binnen vijf maanden.
- Straf: de waarschuwing verdwijnt. Minimum straf: de berisping.
- Nieuw: Publicatie straf voortaan met initialen en niet volledige naam, tenzij commissie anders beslist.
- Nieuw: herstel van kennelijke vergissing in uitspraak.
- Nieuw: Behalve bij een berisping leidt elke tuchtrechtelijke veroordeling tot registratie door NOC*NSF in een door NOC*NSF gehouden zwartboek. Tegen registratie geen beroep mogelijk.

- Uitspraak strafrechter over seksuele intimidatie wordt aan kamer seksuele intimidatie voorgelegd om te beoordelen of de seksuele intimidatie (a) in relatie tot sportbeoefening staat en (b) of het binnen het verband van een (bij het Instituut Sportrechtspraak aangesloten) sportbond heeft plaatsgevonden. Zo ja, dan registratie in het zwartboek.
 - Eis van Ministerie van Justitie in het kader van persoonsregistratie dat het oordeel van de strafrechter eerst is beoordeeld door een tuchtrechter.
 - Geen inhoudelijke behandeling.
 - Betrokken kan hiervan binnen vier weken in beroep.

Tuchtrecht doppingzaken

- Aangepast aan wijzigingen in het gewijzigde Dopingreglement.
- Bepalingen over bewijs overgeheveld naar Dopingreglement.
- Aangifte door dopingautoriteit (binnen zes weken).
- Doorlooptijd verkorten, termijnen daardoor korter (eventueel piketdienst):
 - Reactieperiode dopingautoriteit 21 dagen - kan volgens DA niet korter;
 - Ambtelijk secretariaat 1 week;
 - Verweer betrokkene van 30 naar 14 dagen (buiten Nederland: 4 weken);
 - Geen (juiste) contact gegevens dan verder niet meer in dopingzaak betrekken;
 - Replik sportbond of Dopingautoriteit van 21 naar 10 dagen;
 - Uitspraak van 4 naar 3 weken na datum mondelinge behandeling.
Uitspraak tuchtcommissie binnen 4 maanden. Zo niet dan geen uitspraak meer wanneer partijen beroep instellen omdat er niet tijdig uitspraak is gedaan.
- Nieuw: Eerst beoordeling door algemeen voorzitter over kennelijke onbevoegdheid en kennelijke niet-ontvankelijkheid verzoeker (bespaart tijd en kosten).
- Nieuw: eerlijke behandeling in tuchtzaak (art. 12a).
- Dopingautoriteit heeft tijdens behandeling van dopingzaak zelfde rechten als de betrokkene.
- Nieuw: Geen rechtstreekse communicatie partijen met de deskundigen. Moet via tuchtcommissie of commissie van beroep (art. 13).
- Nieuw: Bij onbevoegdheid of niet-ontvankelijkheid geen mondelinge behandeling (art. 13).
- Nieuw: herstel van kennelijke vergissing in uitspraak.
- Artikel over het instellen van beroep is gewijzigd (artikel 17).
 - Dopingautoriteit kan ook zonder een duidelijk gemaakt belang een beroep instellen.
 - Beroep instellen van 30 naar 21 dagen. Afwijkende termijn voor WADA en Dopingautoriteit.
 - Bij een beroep bij de algemeen voorzitter bepaalt deze of een mondelinge behandeling wordt gehouden.
- Nieuw: door Dopingautoriteit in te stellen beroepscollege beroep tegen afwijzing dispensatie-verzoek.

Kostenveroordeling:

- Afspraken met bonden.
- Art. 22 lid 4 reglement ISR: kosten van een zaak worden aan de bond in rekening gebracht.
- Bond moet zelf voor incasso zorgen van het bedrag waarin de betrokkene is veroordeeld (debiteurenrisico bij de bond).

- Nieuw: bij algemene tuchtzaken kan aangever ook geheel of gedeeltelijk in de kosten worden veroordeeld.
- Algemeen Tuchtreglement:
 - Op verzoek van bondsbestuur kan de aangever in de kosten worden veroordeeld (art. 9 lid 1).
 - In uitspraak bepalen of kosten ten laste van sportbond, betrokken of aangever komen.
- Tuchtreglement seksuele intimidatie:
 - Kosten ten laste van de sportbond tenzij de sportbond met het instituut anders is overeengekomen
 - Hier geen eigen ruimte voor ander oordeel van de commissie.
- Dopingreglement:
 - Kosten ten laste van betrokkene, de sportbond of de Dopingautoriteit. Hier geen eigen ruimte voor ander oordeel van de commissie
 - Kosten gemaakt voor de verdediging komen voor eigen rekening van de betrokkene tenzij de tuchtcommissie of de commissie van beroep anders beslist.

Blauwdruk seksuele intimidatie

- Thans definitieve versie, op 15 november 2011 vastgesteld door algemene vergadering NOC*NSF.
- Tuchtreglement seksuele intimidatie Instituut Sportrechtspraak is als uitgangspunt genomen voor de door NOC*NSF opgestelde blauwdruk.
- Eenduidige regeling voor alle sportbonden.
- Sportbonden hebben drie opties:
 - Tuchtrechtspraak via Instituut Sportrechtspraak.
 - Eigen tuchtrechtspraak met eigen Tuchtreglement dat moet voldoen aan blauwdruk.
 - Eigen tuchtrechtspraak met een kopie van het Tuchtreglement SI van Instituut Sportrechtspraak.
- Instelling auditcommissie
 - Is onafhankelijk en extern en wordt samengesteld buiten de sportbonden en NOC*NSF om.
 - Taken en bevoegdheden van die commissie worden opgenomen in een nog te concipiëren Reglement auditcommissie seksuele intimidatie.
 - Beoordeelt of het Tuchtreglement seksuele intimidatie voldoet aan de in de blauwdruk opgenomen eisen.
 - De auditcommissie gaat na of bij tuchtrechtelijke behandeling van seksuele intimidatie het Tuchtreglement en de daarin opgenomen procedures zijn nageleefd. Derhalve geen inhoudelijke toetsing van de uitspraak van de tuchtcommissie of van de commissie van beroep.