

## Notulen ALV Taekwondo Bond Nederland – Haarlem, 3 februari 2013

(N.B.: De intentie van de notulen is een schriftelijk verslag van de vergadering waarin wordt weergegeven wat er in de vergadering is besproken, niet letterlijk, en vooral besloten.)

### Aanwezig:

Bondsbestuur: F. Buitenhuis (voorzitter), K. Schunken (secretaris), R. Gajadhar, M. Argoubi en M. Tapia  
Afgevaardigden: M. Jansen, M. Vossen, F. Coffa, G. Kanters, A. Tapia, P. Heller, M. Moutarazak, R. Janssen, A. van de Klundert, E. van der Weide, R. Munoz-Gonzales (Zuid), J. Leijenaar, S. Jagbandhan, M. Ennadiri, L. Garay Narvaez, A. Alavi, J. Zareei Shamsabadi, R. Karia, G. van Braam, R. Molle (West), S. van der Ham, H. Heinz, P. Wennekes, B. Ribbers, T. Oude Luttikhuis, R. Bakker en M. Simon (Noord-Oost)  
Overige functionarissen en reserve afgevaardigden: M. Smit, P. Dibbets, V. Louisa, R. Cruden, L. Tay, M. Rosa, B. Kuiken, M. van Keulen

### Afgemeld:

Afgevaardigden en functionarissen: T. vd Molengraft, R. Isbouts, H. Beulen, P. Wolffs, M. Fox, R. Crutzen, H. Aykac

### Afwezig zonder bericht:

M. van Ingen (reserve afgevaardigde)

### 1. Opening.

F. Buitenhuis opent de vergadering om 11.00 uur. Er zijn 27 stemgerechtigde afgevaardigden aanwezig.

### 2. Verkiezing notulencommissie.

J. Leijenaar, S. van der Ham en M. Vossen worden per acclamatie gekozen.

### 3. Benoeming stemopnamecommissie.

A. Timmermans, V. Louisa en R. Cruden worden benoemd tot leden van het stembureau. M. van Keulen verleent administratieve ondersteuning.

### 4. Vaststellen notulen algemene ledenvergaderingen juni en december 2012.

#### Notulen 29 juni 2012:

Geen opmerkingen. De notulen worden per acclamatie vastgesteld.

#### Notulen 22 december 2012:

M. Vossen merkt op dat de vergadering vroeg naar zaken zoals de exacte voorwaarden die NOC\*NSF stelde aan het toekennen van de topsportsubsidies, de sterkte van de positie van de TBN om de subsidiegelden toch te krijgen als ze het topsportprogramma onder eigen regie gaat uitvoeren, mogelijke andere gevolgen voor de TBN en vanuit welke gelden zoals de afbouwregeling er een alternatief programma gedraaid zou kunnen worden.

Verder vond er voor de stemming over het door het bestuur ingebrachte voorstel een schorsing plaats.

Over punt 3 van het bestuursvoorstel en de juiste formulering is uitgebreid gediscussieerd. De ALV heeft ingestemd met de intentie om het bestuur, niet automatisch het huidige zittende bestuur, voor dit punt te steunen teneinde een en ander te realiseren en om de stabiliteit en continuïteit van de eigen bondsorganisatie te waarborgen. Verder is aangegeven dat de statutaire bepalingen inzake bestuursverkiezingen gehanteerd dienen te worden. Bij het in stemming gebrachte voorstel is "het huidige bestuur" gewijzigd in "het bestuur".

.Met inachtneming en verwerking van bovengenoemde opmerkingen worden de notulen per acclamatie vastgesteld.

## 5. Voorzien in vacatures: bestuursverkiezing.

P. Heller vraagt om spreekrecht te geven aan T. Mollet.

J. Leijenaar wil de agenda hanteren en S. van der Ham en A. Heinz vragen in welke context het spreekrecht wordt aangevraagd.

P. Heller stelt dat het bijdraagt aan duidelijkheid over topsport.

B. Ribbers vraagt wat het spreekrecht toedraagt aan de bestuursverkiezing.

De ALV zal het verzoek om spreekrecht behandelen bij agendapunt 6.

Ten behoeve van de verkiezingen draagt F. Buitenhuis de leiding van de vergadering tijdelijk over aan de bondsdirecteur.

### Verkiezing voorzitter

Er zijn 2 kandidaten voor het voorzitterschap.

#### *Presentatie H. Meijer (HM):*

Bestuurder is voor hem een logische stap in zijn verdere taekwondocarrière. Hij wil aanspreekbaar zijn, delegeren en gezamenlijk komen tot besluitvorming.

Prioriteiten zijn het enthousiast maken van mensen en meer activiteiten in de regio.

De breedtesport is kweekvijver voor de topsport.

Een fulltime programma topsport is de beste optie. Hiervoor is een constante aanvoer van talenten nodig.

Instandhouden van het huidige fulltime programma is geen prioriteit.

Voor stijl wil hij meer samenwerking tussen de clubs.

Zijn sterke punten zijn daadkracht en motivatie.

#### *Vragen en opmerkingen n.a.v. presentatie H. Meijer:*

J. Leijenaar vindt de presentatie professioneel en vraagt waar het geld voor topsport vandaan moet komen.

HM antwoordt dat hij prioriteit wil geven aan talenten.

J. Leijenaar vraagt hoe het zit met de activiteiten in Noord-Oost en hoeveel leden de school van HM zelf heeft.

S. van der Ham merkt op dat er ook betrokkenheid van de clubs moet zijn om hun leden op te geven.

HM reageert dat er in Noord-Oost niets gebeurt.

J. Leijenaar vraagt hoe HM tegenover professionele ploegen staat.

HM reageert dat hij denkt aan een situatie van een soort samenwerking tussen clubs.

A. Heinz constateert dat HM het wil halen uit breedtesport maar dat zijn hart bij topsport ligt. Hoe denkt hij e.e.a. te realiseren.

HM reageert dat topsport momenteel een hot item is maar dat breedtesport de basis is. Hij wil voorwaarden stellen aan een fulltime programma waarbij er nog genoeg over moet blijven voor anderen.

M. Vossen vraagt hoe HM sturing wil geven aan de rest van het bestuur en hoe hij het beleid wil uitvoeren.

HM vindt het belangrijk dat de voorzitter onpartijdig is en dat de juiste man op de juiste plaats zit.

T. Oude Luttikhuis vraagt naar de motivatie van HM om zich kandidaat te stellen als bestuurder en niet voor iets specifiek op het gebied van topsport.

HM antwoordt dat hij in zijn presentatie heeft aangegeven een bewuste keuze hiervoor te hebben gemaakt. Hij voelt veel onrust rond topsport maar heeft ook interesse in bijvoorbeeld breedtesport.

#### *Presentatie F. Buitenhuis (FB):*

FB stelt dat het onder meer gaat om de zelfstandigheid van de TBN. In 2009 was het kantoor nagenoeg ontmanteld met een interim manager die opdracht had de TBN over te dragen aan de KNKF met als doel de TBN opheffen als zelfstandige bond. Er mocht geen personeel worden aangenomen en geen geld worden uitgegeven. De TBN stond onder curatele van NOC\*NSF. Het samenwerkingsverband met de JBN kostte ruim € 40.000 per jaar maar de tegenprestatie daarvoor was ver beneden de maat. Al die jaren is bijvoorbeeld geen enkele keer een afgeronde jaarrekening aangeleverd waardoor de TBN die alsnog zelf moest opstellen. Het was voor het bestuur bijna

onmogelijk om die situatie vol te houden en om de bond overeind te houden. De TBN moet zich richten op haar kernwaarden. Alles in sparren moeten stoppen en geen zelfstandigheid meer is geen goede ontwikkeling. Zijn visie is om de diverse beleidsterreinen en disciplines zoals sparring en stijl meer te laten samenwerken. Discussies op zakelijke wijze afhandelen en het besluit inzake zelfstandigheid verdedigen.

#### *Vragen en opmerkingen n.a.v. presentatie F. Buitenhuis:*

M. Vossen vraagt hoe FB denkt sturing te geven aan het bestuur en hoe hij de portefeuilles wil verdelen. FB stelt dat er sprake moet zijn van een verdeling op basis van kwaliteiten en dat de voorzitter neutraal moet zijn. Besluiten vallen binnen de beleidskaders van het specifieke beleidsterrein en worden in voorkomende gevallen afgestemd in een driehoeksoverleg tussen portefeuillehouder, voorzitter en directie. Voor besluitvorming die de kaders overstijgt vindt overleg plaats met het voltallige bestuur.

J. Leijenaar vraagt hoeveel financiële middelen FB heeft teruggehaald. FB stelt dat er voor topsport een begroting was opgesteld met een eigen bijdrage van de TBN van € 55.000 en ook nog een verschil onderaan de balans van € 60.000. Omdat het toenmalige interim bestuur nog niet had getekend kreeg FB het verzoek om dit alsnog even te doen. FB heeft dit geweigerd en actie ondernomen om dit te herstellen.

J. Leijenaar vraagt wat het de TBN heeft gekost om 1 man naar de Olympische Spelen te krijgen. FB antwoordt dat we hier met zijn allen voor hebben gekozen.

E. van der Weide merkt op dat na december de transparantie een beetje is gekomen en vraagt hoe FB daarover denkt voor de toekomst. FB antwoordt dat de transparantie ook voor het bestuur pas in de korte voorafgaande periode is ontstaan. Zodra e.e.a. uit het beleid loopt wordt teruggedaan naar de ALV.

M. Smit vraagt hoe FB de samenwerking met HM ziet. FB vindt dit opportuun maar geeft aan HM al heel lang te kennen.

P. Heller merkt op respect te hebben voor de financiële kennis van FB en vraagt hoe deze denkt over op specifieke deelgebieden delegeren naar commissies. FB ziet commissies als kennisbakken die op bepaalde taakgebieden zaken kunnen bespreken. Dit hoeft dan niet direct in het bestuur maar kan primair binnen de commissie plaatsvinden.

J. Zareei vraagt of er een mogelijkheid is voor samenwerking van FB en HM in het bestuur. FB antwoordt dat het feitelijk gaat om met zijn allen samen door te zetten naar de toekomst.

#### *Stemming voorzitterschap:*

F. Buitenhuis 20 stemmen voor en 7 stemmen tegen  
H. Meijer 6 stemmen voor en 21 stemmen tegen  
F. Buitenhuis is gekozen als bondsvoorzitter voor een nieuwe termijn van 4 jaar.

#### **Verkiezing secretaris en bestuursleden**

Er is 1 kandidaat voor de functie van secretaris. Conform de statuten heeft K. Schunken de maximale bestuursstermijn bereikt. De ALV kan met 2/3 meerderheid echter besluiten om af te wijken van deze statutaire bepaling.

Stemming voor afwijken van de statutaire bepaling zodat K. Schunken alsnog voor een nieuwe termijn gekozen zou kunnen worden:  
18 stemmen voor en 9 stemmen tegen.

#### *Presentatie K. Schunken (KS):*

Aandachtspunt is ledengroei. Verder wil hij de transparantie bevorderen door een soort kamercommissies in te stellen. De reguliere zaken waar hij zich mee bezig houdt zijn secretariaat en juridisch.

#### *Presentatie R. Gajadhar (RG):*

RG heeft zich in de afgelopen bestuursperiode voornamelijk bezig gehouden met PR, marketing en events en daarnaast met de ontwikkeling van de ledenadministratie. De grote evenementen laten, door onder meer het bewerkstelligen van subsidies, een beter financieel resultaat zien en zijn ondergebracht bij diverse topsportcentra.

## *Vragen en opmerkingen n.a.v. presentatie R. Gajadhar:*

J. Leijenaar merkt op dat RG topwerk heeft geleverd en ook de lead goed heeft opgepakt.

M. Vossen vraagt hoe RG diverse zaken gescheiden houdt.

RG antwoordt dat hij in voorkomende gevallen buiten de besluitvorming blijft.

P. Heller vraagt naar de marketing binnen de bond.

RG heeft ervoor gekozen om van de TBN iets direct tastbaars te maken en een nieuwe website te ontwikkelen.

P. Heller vraagt hoe de TBN mensen op de website wil krijgen.

RG antwoordt dat de gepubliceerde directe nieuwsitems hier aan bij moeten dragen.

R. Janssen vraagt i.v.m. de veelheid aan portefeuilles hoe dit in de toekomst zal gaan.

RG antwoordt dat een aantal portefeuilles inmiddels is verdeeld.

R. Janssen vraagt naar de breedtesportactiviteiten.

RG antwoordt dat hij wel enkele punten heeft opgepakt maar dat hij niet de volledige portefeuille op zich kan nemen.

Hij was bijvoorbeeld wel de initiator voor de vorming van een bestuur in West.

## *Presentatie B. de Fretes (BF):*

BF vindt het tijd om wat terug te doen voor de TBN. Hij is 47 jaar en doet al 35 jaar aan taekwondo. Hij is begonnen bij TNT, heeft later getraind bij Hwarang, is voormalig selectielid en al 20 jaar trainer. In het dagelijks leven werkt hij als combinatiefunctaris bij de gemeente Tilburg en is ook actief op het gebied van agressieregulatie. Hij wil graag meewerken aan de verdere realisatie van het beleid.

## *Vragen en opmerkingen n.a.v. presentatie B. de Fretes:*

A. Heinz vraagt welk beleidsterrein zijn interesse heeft.

RG geeft aan dat dit breedtesport is.

A. Alavi vraagt naar de plannen voor breedtesport.

BF wil de jeugd aan het sporten krijgen en ziet taekwondo als een geschikte sport voor de vorming en sturing.

Voor de gehanteerde normen en waarden vindt hij het ook belangrijk dat mensen zijn aangesloten bij de bond.

## *Stemming functie secretaris:*

K. Schunken 11 stemmen voor en 16 stemmen tegen

K. Schunken is niet herkozen als bondssecretaris.

## *Stemming functie bestuurslid:*

R. Gajadhar 22 stemmen voor en 5 stemmen tegen

B. de Fretes 12 stemmen voor en 15 stemmen tegen

R. Gajadhar is herkozen voor een nieuwe termijn van 4 jaar en B. de Fretes is niet gekozen als bestuurslid.

- F. Buitenhuis schorst de vergadering voor een korte pauze. -

M. Tapia geeft aan de uitslag van de verkiezingen niet te begrijpen. Eerst wordt met 2/3 meerderheid afgeweken van een statutaire bepaling om KS kandidaat te kunnen laten zijn en vervolgens wordt hij niet gekozen. Zij vindt KS en BF goede kandidaten en vraagt de ALV om e.e.a. te heroverwegen.

J. Leijenaar vraagt of een heroverweging statutair mogelijk is.

K. Schunken bedankt de mensen die voor hem gekozen hebben en geeft aan dat er veel werk ligt.

G. Kanters merkt op dat er een moeilijke situatie voor KS is ontstaan.

K. Schunken respecteert het besluit van de ALV en geeft aan er mee klaar te zijn.

M. Jansen merkt op dat er op de voorjaarsvergadering nieuwe bestuursleden gekozen kunnen worden.

F. Buitenhuis merkt op dat er eventueel nieuwe profielschetsen moeten worden opgesteld.

A. Heinz geeft aan dat deze tijdig naar de districten moeten.

R. Janssen wijst de ALV op haar verantwoordelijkheid om een sterk bestuur te hebben en niet alleen commentaar te leveren.

M. Vossen stelt dat er zorgvuldig nagedacht moet worden en dat er een bestuur nodig is om het beleid uit te voeren.

F. Buitenhuis vraagt de ALV leden om na te denken over wat ze willen doen en om zich goed voor te bereiden om te komen tot nieuwe bestuursleden.

*Er wordt een voorstel ingebracht om te komen tot herstemming inzake KS en BF:*  
Uitslag 14 voor en 13 tegen.

KS en BF trekken hun kandidatuur echter in en er vindt geen herstemming plaats.

## 6. Vaststellen beleidsplan en begroting.

A. Heinz doet het voorstel om de behandeling van de beleidsplannen uit te stellen.

R. Janssen merkt op dat de plannen wel goedgekeurd moeten worden.

*Stemming spreekrecht T. Mollet (TM):*

20 stemmen voor en 7 tegen.

TM geeft aan te spreken in het belang van taekwondo en vindt het belangrijk dat alle info bekend is. De strekking van zijn verhaal is dat er echt nog wel mogelijkheden zijn voor een compromis met NOC\*NSF. Op Papendal wordt keihard getraind. De TBN betaald een bepaald bedrag maar een groot deel wordt gefinancierd door Papendal.

Ten aanzien van transparantie was de communicatie vanuit de TBN naar de spelersgroep onder de maat.

Er is het sociale aspect van spelers die daar wonen en hun leven daarop hebben ingericht.

TM doet het verzoek aan de ALV om kritisch te blijven kijken naar alle plannen.

A. Tapia vraagt hoeveel spelers erop Papendal zitten.

TM antwoordt dat dit er 4 of 5 zijn maar dat er ook allerlei faciliteiten aanwezig zijn en dat er 10 of 12 spelers zijn die er een paar keer per week komen.

T. Oude Luttikhuis merkt op dat de faciliteiten niet voor iedereen beschikbaar zijn.

S. van der Ham geeft aan dat de onderhandelingsmogelijkheden er niet zijn, dat het bestuur gesproken heeft met NOC\*NSF en dat de volledige regie moet worden overgedragen. Verder is het programma alleen voor talenten met zgn. rugnummers.

TM geeft aan dat er nuances zijn en dat de eventuele eigen inbreng van de TBN bespreekbaar is.

S. van der Ham merkt op dat er straks niemand is die inspraak kan hebben.

F. Buitenhuis geeft aan dat er slechts 3 kamers verhuurd zijn en dat het om enkele spelers gaat. Voor de periode 2013-2016 gaat het nu om het talentenprogramma en het bijbehorende prestatieperspectief.

TM merkt op dat er inderdaad weinig spelers zijn die fulltime trainen maar dat er meerdere spelers zijn die een paar dagen per week trainen. Er is nu nog een mogelijkheid om wat te krijgen indien men akkoord gaat met NOC\*NSF.

F. Buitenhuis geeft aan dat er aanvullende voorwaarden zijn gesteld die niet onderhandelbaar zijn en dat erbij zakelijke partners sprake is van gelijkwaardigheid,

M. Tapia merkt op dat de aanvullende voorwaarden, waaronder het volledig overdragen van de regie, zijn afgewezen door het bestuur en de ALV. Het geld van de TBN en de subsidie zouden alleen naar een hele beperkte groep gaan.

F. Buitenhuis geeft aan dat NOC\*NSF de doelmatigheid van de bestedingen van de TBN kan gaan bekijken om te zien of er eventueel nog meer naar topsport kan.

M. Vossen geeft aan dat de bond voor toekomstige inspraak een atletencommissie moet inrichten.

De verdere behandeling van het agendapunt wordt doorgeschoven naar de voorjaarsvergadering.

## 7. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.

###